

# ARKIVERING AV DEN OFFENTLIGA FÖRVALTNINGENS INFORMATIONSMATERIAL FRÅN CORONAPANDEMITIDEN

Rapport om webbenkät

(KA/2429/07.01.01.00/2021)



## **INNEHÅLL**

<b>1</b>	<b>INLEDNING.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>UPPGIFT FÖR BEDÖMNING AV UTÖKANDE AV ARKIVERING AV INFORMATION FRÅN PANDEMITIDEN</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>WEBBENKÄT, ENKÄTRESULTAT OCH SLUTSATSER.....</b>	<b>3</b>
3.1	Resultaten av enkäten .....	3
3.2	Slutsatser.....	6
<b>4</b>	<b>FORTSATTÅ ÅTGÄRDER .....</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>BILAGOR .....</b>	<b>13</b>

## 1 INLEDNING

De första iakttagelserna av coronapandemin (covid-19) gjordes i Kina i slutet av 2019. I början av 2020 utvidgades den till en global pandemi vars effekter började visa sig i många länder. De försiktighetsåtgärder som vidtagits mot svininfluensan räckte inte längre, utan medlen för att bekämpa pandemins spridning och sjukvården ställdes inför en ny situation. Vacciner började utvecklas snabbt och restriktioner rekommenderades och utfärdades. Pandemin ökade behovet av sjukvård och även dödligheten steg i någon mån. Enligt expertbedömningar kan pandemisituationen förbättras till sommaren 2022.

Coronapandemin påverkade i hög grad hela det finländska samhället och dess utveckling, även om de ekonomiska effekterna var mindre än väntat. Alla effekter är troligen inte synliga ännu.

Informationsmaterial och handlingar som samlats under pandemitiden är så betydande för samhället att de ska tas tillvara i stor omfattning för att vi i framtiden ska ha en helhetsbild av hanteringen av krisen och av dess konsekvenser för samhället. Det är viktigt även för aktörerna inom den offentliga förvaltningen att information från pandemitiden tas tillvara. Arkivering av pandemiinformation från de myndighetsaktörer som varit mest centrala i bekämpningen och hanteringen av pandemin måste göras på ett tillräckligt omfattande sätt.

Riksarkivet har genom sina gallringsbeslut fastställt att de informationsmaterial och handlingar inom den offentliga förvaltningen som har ett stort värde ska arkiveras. I dessa ingår relativt heltäckande även information om de verksamheter som är viktiga med tanke på coronapandemin.

Riksarkivet ansåg dock under 2020 att det var nödvändigt att bedöma om informationsmaterial och handlingar som under normala förhållanden förvaras en viss tid består av informationsinnehåll som är värdefulla med tanke på forskning kring coronapandemin och övrig användning. Ett mål var också att kartlägga de verksamheter och informationsmaterial inom vilka information samlas in om pandemin och pandemitiden, men för vilka man inte tidigare har fastställt ett förvaringsvärde. Till en början var syftet endast att ge myndigheter inom den offentliga förvaltningen anvisningar för arkivering, men Riksarkivets lagstadgade skyldighet att besluta om handlingar som ska förvaras varaktigt krävde dock en exaktare verksamhetsmodell, det vill säga ett förfarande för gallringsbeslut.

Utförandet av uppgiften inleddes med en webbenkät, där aktörer inom den offentliga förvaltningen tillfrågades om behovet av att utöka omfattningen av arkiveringen av information från pandemitiden och uppgifter som berör pandemin. Som stöd för besvarandet av enkäten utarbetades en anvisning om *Arkivering av den offentliga förvaltningens informationsmaterial från coronapandemitiden* (31.3.2021, KA/2429/07.01.01.00/2021), där man definierade kriterier för fastställande av förvaringsvärdet för dokumentinformation som samlats under pandemitiden och som myndigheterna kan använda i sina utvärderingar. Syftet var att utesluta de aktörer inom den offentliga förvaltningen som enligt sin egen bedömning inte hade ett behov av att utöka arkiveringen eller som inte tilldelats nya uppgifter till följd av pandemin från processen för gallring och fastställande av förvaringsvärde. För de aktörer som meddelade om ett behov av att utöka arkiveringen och/eller som tilldelats nya uppgifter på grund av pandemin, inleds en process för gallringsbeslut som leder till att Riksarkivet ger gallringsbeslut för dessa aktörer.

## 2 UPPGIFT FÖR BEDÖMNING AV UTÖKANDE AV ARKIVERING AV INFORMATION FRÅN PANDEMITIDEN

Den 31 mars 2021 skickade Riksarkivet anvisningar till aktörer inom den offentliga förvaltningen genom vilka man inledde en uppgift för bedömning av utökande av arkivering av information från coronapandemitiden inom den offentliga förvaltningen. Bedömningen genomfördes fram till den 30 september 2021. Information om arbetet gavs också i ett meddelande som publicerades på Riksarkivets webbplats den 30 mars 2021.

I anvisningen för aktörer inom den offentliga förvaltningen gavs instruktioner för hur bedömningen av utökandet av arkiveringen skulle göras och vilka anvisningar från Riksarkivet som skulle användas i bedömningen. Man definierade också bedömningens arbetskedan och presenterade hela bedömningsuppgiftens skeden och tidtabell. Riksarkivet utarbetade för anvisningen bedömningskriterier som tillämpas på fenomen under coronapandemitiden och som kompletterar kriterierna i bevarande- och gallringspolicyn.

Riksarkivet har kommunicerat om arbetets innehåll och tidtabell på sin webbplats<sup>1</sup>, via pressmeddelanden och via sociala medier. Riksarkivet besvarade även frågor om bedömningsuppgiften.

---

<sup>1</sup> Webbplats på adressen <https://kansallisarkisto.fi/sv/formyndigheter/aktuellt-f%C3%B6r-myndigheter/arkivering-av-den-offentliga-f%C3%B6rvaltningens-informationsmaterial-fr%C3%A5n-coronapandemitiden>

### 3 WEBBENKÄT, ENKÄTRESULTAT OCH SLUTSATSER

I den andra fasen av uppgiften genomförde Riksarkivet under perioden 1.10–31.12.2021 en webbenkät, där aktörerna meddelade resultaten av sina bedömningar till Riksarkivet. Enkäten med följebrev skickades från e-posten för Riksarkivets rådgivnings- och handledningstjänst till de aktörer som tilldelats bedömningsuppgiften 1.4.2021. Förteckningen över mottagare (alla aktörer) finns i bilaga 1 till rapporten och förteckningen över aktörer som svarat på enkäten finns i bilaga 2.

Webbenkäten genomfördes med systemet Lyyti. I enkäten användes slutna och öppna frågor för att kartlägga om aktörerna hade behov av att utöka arkiveringen, och de ombads att också motivera sina bedömningar med fritt formulerade svar. Frågeformuläret finns i bilaga 3 till rapporten.

Dessutom fick aktörerna tillgång till ett bifogat formulär (bilaga 4), med vilket de som svar på frågorna 8, 11 och 13 kunde meddela information om uppgifter och informationsmaterial som bildas som resultat av dem samt informationssystem med vilka uppgifterna sköts.

#### 3.1 Resultaten av enkäten

Resultaten av enkäten presenteras i tabellerna 1–5 under rubriken *Användning av sociala medier*, och när det gäller de motiverande svaren direkt i avsnitt 3.2 *Slutsatser*.

I tabell 1 anges per organisationstyp som antal och procentandelar hur många aktörer enkäten skickades till samt hur många aktörer som besvarade eller inte besvarade enkäten.

I tabellerna 2–5 anges antalen *ja*- och *nej*-svar per organisationstyp och svarens procentandelar för fråga 8, 11 och 13 i webbenkäten.

Tabell 1: Antal svar och procentandelar per organisationstyp i enkäten.

	Offentligrättsliga inrättningar (st.)	%	Kommuner (st.)	%	Samkommuner (st.)	%	Statsförvaltning (st.)	%	Totalt	%
Enkäten skickades till	21		294		151		98		564	
Enkäten besvarades av	18	86 %	56	19 %	34	23 %	35	36 %	143	25 %
Aktörer som inte besvarade enkäten	3	14 %	238	81 %	117	77 %	63	64 %	421	75 %

Tabell 2: Antal svar och procentandelar för frågorna för offentligrättsliga inrättningar.

Offentligrättsliga inrättningar		
6. Finns det anledning att förvara varaktigt informationsmaterial från pandemitiden från er organisation i större omfattning än gallringsbeslutet/gallringsbesluten förutsätter?		
Svar	Antal (st.)	%-andel
Ja	7	39 %
Nej	11	61 %

10. Har aktören infört helt ny verksamhet och/eller har aktören tagit i bruk nya informationssystem på grund av pandemin och pandemitiden?		
<b>Svar</b>	<b>Antal (st.)</b>	<b>%-andel</b>
Ja	4	22 %
Nej	14	78 %
12. Saknar aktören helt eller delvis gallringsbeslut för de verksamheter inom vilka det samlas information om pandemin och pandemitiden?		
<b>Svar</b>	<b>Antal (st.)</b>	<b>%-andel</b>
Ja	5	28 %
Nej	13	72 %

Tabell3: Antal svar och procentandelar för frågorna för kommunerna.

<b>Kommuner</b>		
6. Finns det anledning att förvara varaktigt informationsmaterial från pandemitiden från er organisation i större omfattning än gallringsbeslutet/gallringsbesluten förutsätter?		
<b>Svar</b>	<b>Antal (st.)</b>	<b>%-andel</b>
Ja	25	45 %
Nej	31	55 %
10. Har aktören infört helt ny verksamhet och/eller har aktören tagit i bruk nya informationssystem på grund av pandemin och pandemitiden?		
<b>Svar</b>	<b>Antal (st.)</b>	<b>%-andel</b>
Ja	13	23 %
Nej	43	77 %
12. Saknar aktören helt eller delvis gallringsbeslut för de verksamheter inom vilka det samlas information om pandemin och pandemitiden?		
<b>Svar</b>	<b>Antal (st.)</b>	<b>%-andel</b>
Ja	14	25 %
Nej	42	75 %

Tabell4: Antal svar och procentandelar för frågorna för samkommunerna.

<b>Samkommuner</b>		
6. Finns det anledning att förvara varaktigt informationsmaterial från pandemitiden från er organisation i större omfattning än gallringsbeslutet/gallringsbesluten förutsätter?		
<b>Svar</b>	<b>Antal (st.)</b>	<b>%-andel</b>
Ja	9	26 %
Nej	25	74 %
10. Har aktören infört helt ny verksamhet och/eller har aktören tagit i bruk nya informationssystem på grund av pandemin och pandemitiden?		
<b>Svar</b>	<b>Antal (st.)</b>	<b>%-andel</b>
Ja	5	15 %
Nej	29	85 %

12 Saknar aktören helt eller delvis gallringsbeslut för de verksamheter inom vilka det samlas information om pandemin och pandemitiden?		
Svar	Antal (st.)	%-andel
Ja	5	15 %
Nej	29	85 %

Tabell5: Antal svar och procentandelar för frågorna för statliga ämbetsverk och inrättningar.

Statliga ämbetsverk och inrättningar		
6. Finns det anledning att förvara varaktigt informationsmaterial från pandemitiden från er organisation i större omfattning än gallringsbeslutet/gallringsbesluten förutsätter?		
Svar	Antal (st.)	%-andel
Ja	18	51 %
Nej	17	49 %
10. Har aktören infört helt ny verksamhet och/eller har aktören tagit i bruk nya informationssystem på grund av pandemin och pandemitiden?		
Svar	Antal (st.)	%-andel
Ja	10	29 %
Nej	25	71 %
12. Saknar aktören helt eller delvis gallringsbeslut för de verksamheter inom vilka det samlas information om pandemin och pandemitiden?		
Svar	Antal (st.)	%-andel
Ja	17	49 %
Nej	18	51 %

## Användning av sociala medier

Dessutom tillfrågades aktörerna om hur de använt sociala medier i kommunikationen om och hanteringen av coronapandemin samt hur dessa uppgifter eventuellt har arkiverats. Syftet med frågan var också att få allmän information om användningen av sociala medier inom informationshanteringen och om hur dessa uppgifter arkiveras.

Nationalbiblioteket samlar regelbundet in innehåll på finska webbplatser som en del av skötseln av dess lagstadgade uppgifter. Enligt uppgifter från Nationalbiblioteket har även en särskild inventering med pandemitema gjorts. Till dessa delar dokumenteras innehåll på webbplatser för aktörer inom den offentliga förvaltningen för forskning och andra ändamål.

Vid sidan av aktörernas webbplatser användes vanligen Twitter och Facebook för kommunikation, men även Instagram, Youtube och LinkedIn samt några andra medier hade vissa användningsområden. Det grundläggande tillvägagångssättet var att innehållet i meddelanden och anvisningar som publicerades på webbplatserna delades vidare i sammanfattad form och/eller som länkar via sociala medier. Meddelanden och anvisningar på webbplatser tas i allmänhet till vara inom ärendehanteringen eller arkiveras på annat sätt, och innehåll som delats i sociala medier blir kvar endast där.

### 3.2 Slutsatser

Den totala svarsprocenten på enkäten blev låg. Detta tyder på att det inte finns något behov av en omfattande utökning av arkiveringen och att majoriteten av aktörerna inom den offentliga förvaltningen inte har fått nya uppgifter på grund av pandemin. De centrala pandemiaktörerna besvarade dock enkäten och meddelade om ett behov av att utöka arkiveringen, och en del hade på grund av pandemin fått nya uppgifter där informationens förvaringsvärde inte faststälts.

De flesta offentligrättsliga inrättningar uppgav att de inte hade något behov av att utöka arkiveringen och att de inte hade fått nya uppgifter på grund av pandemin. Alla universitet förutom Lapplands och Åbo universitet svarade dock *ja*, men endast fyra yrkeshögskolor gjorde detsamma.

I synnerhet kommuner med mindre invånarantal lät bli att besvara enkäten. En betydande andel av de kommunaktörer som besvarade enkäten (kommuner 55 %, samkommuner 74 %) ansåg också att det inte fanns något behov av att utöka arkiveringen. Av de kommuner som svarat på enkäten uppgav 25 att de hade behov av att utöka arkiveringen och en del (13 st.) hade också fått nya uppgifter på grund av pandemin. För dessa kommuner inleds en gallringsprocess enligt den tidtabell som de meddelat.

I kommunernas öppna svar betonades Finlands kommunförbunds roll att göra en framställan å kommunernas vägnar, och av Riksarkivet förväntades meddela ett gallringsbeslut som gäller alla kommuner, och enligt vilket kommunerna skulle arkivera informationsmaterial från pandemitiden. Kommunförbundet har dock redan våren 2021 meddelat att man inte längre gör några gallringsframställningar för kommunernas räkning. Riksarkivet kommer inte att fatta ett gallringsbeslut gällande pandemitiden som gäller alla kommuner utifrån de gallringframställningar som inkommer från en del kommuner. Gallringsbesluten fattas kommunvis. Eftersom kommunerna inte har möjlighet eller skyldighet enligt arkivlagen att överföra handlingar till Riksarkivet, kan de enligt eget övervägande även i sina arkiv förvara informationsmaterial från pandemitiden som enligt gallringsbeslutet ska förvaras för en viss tid.

Av samkommunerna uppgav endast nio (9) att de hade behov av att utöka arkiveringen och fem (5) hade fått nya uppgifter där det saknas fastställande av förvaringsvärde för informationsmaterialet. Denna grupp av *ja*-svarare bestod av samkommuner inom social- och hälsovården, men även några få utbildningssamkommuner. Av de landskapsförbund som svarade meddelade alla att de inte hade behov av utökad arkivering och att de inte hade fått nya uppgifter på grund av pandemin.

Av de statliga ämbetsverk och inrättningar som besvarade enkäten meddelade omkring hälften (18) att de hade behov av utökad arkivering och att de helt eller delvis saknade gallringsbeslut för de verksamheter inom vilka det samlas information om pandemin och pandemitiden. En dryg tredjedel uppgav att de hade fått nya uppgifter på grund av pandemin och/eller infört nya informationssystem. Till de myndigheter som svarade *ja* hör bland annat följande:

- Regionförvaltningsverken
- Säkerhets- och utvecklingscentret för läkemedelsområdet Fimea
- Niuvanniemi sjukhus
- Utbildningsstyrelsen
- Försvarsmakten



- Gränsbevakningsväsendet
- Brottspåföljdsmyndigheten
- Livsmedelsverket
- Tillstånds- och tillsynsverket för social- och hälsovården Valvira
- Institutet för hälsa och välfärd THL
- Statistikcentralen
- Tullen
- Domstolsverket inkl. domstolarna
- Säkerhets- och kemikalieverket
- Statskontoret
- Statsrådets kansli inkl. ministerierna
- Trafikledsverket

Till de myndigheter som svarat *nej* hör bland annat följande:

- Nödcentralsverket
- NTM-centralerna
- Republikens presidents kansli (RPK, RP)
- Arbetshälsoinstitutet

De som svarade *nej* motiverade sitt svar med att deras handlingar och informationsmaterial som förvaras varaktigt redan inkluderar information om pandemin eller att aktörens handlingar arkiveras heltäckande enligt gallringsbeslutet (RPK, RP).

### Sammanfattning

Statsförvaltningens ämbetsverk och inrättningar med ansvar för ledning, planering och genomförande av åtgärder mot pandemin samt de kommuner och städer som har störst befolkning svarade på enkäten. Också de flesta universitet och en del samkommuner inom hälso- och socialvården besvarade enkäten.

Riksarkivet tolkar det så att de aktörer som svarat och som inte svarat har bedömt att de gällande gallringsbesluten och de informationsmaterial och handlingar som ska arkiveras enligt dem på ett tillräckligt sätt dokumenterar de berörda aktörernas myndighetsuppgifter i anknytning till coronapandemin. De som svarat lyfte fram detta i motiveringarna till varför de inte hade behov av utökad arkivering av uppgifter från pandemitiden. Många av de tillfrågade uppgav också att aktören inte hade fått några helt nya uppgifter och/eller inte hade infört nya informationssystem på grund av pandemin och pandemitiden.

Riksarkivet bedömer utifrån svaren på webbenkäten och den låga svarsprocenten att det inte är nödvändigt att fatta allmänna gallringsbeslut som gäller alla statliga ämbetsverk och inrättningar eller alla kommuner eller samkommuner.

Det kan dock konstateras att det enligt enkäten är nödvändigt att dokumentera coronapandemin och information om den, så att man får en tillräckligt heltäckande bild av dessa undantagsförhållanden för forskning och andra behov. Förutom de centrala pandemiaktörerna räcker det med arkivering av de uppgifter som definierats av övriga som svarat *ja* på enkäten.

Endast de aktörer som ville utöka arkiveringen enligt webbenkäten ska göra gallringsframställningar till Riksarkivet. De informationsmaterial och handlingar som de aktörer

som ville utöka arkiveringen föreslog för arkivering kompletterar den helhet av informationsmaterial som arkiveras enligt gällande gallringsbeslut, och gör den också mångsidigare. Anvisningar för fortsatta åtgärder för de aktörer som valt utökad arkivering ges i kapitel 4.

Riksarkivet ska utreda hur man i bevarande- och gallringspolicyn bättre kan ge förhandsanvisningar för arkivering i undantagsförhållanden. Vissa aktörers praktiska lösningar för insamling av pandemi-information ger en bra utgångspunkt för övervägandet av olika lösningar.

### **De vanligaste uppgifterna och handlingarna som ja-svararna anmälde för arkivering**

I enkäten ombads aktörerna att definiera och ange (1) uppgifter och informationsmaterial som anknyter till dem och som ska förvaras en viss tid, bör förvaras varaktigt när det gäller pandemitiden, (2) nya uppgifter, informationsmaterial och/eller nya informationssystem som tagits i bruk på grund av pandemitiden samt (3) uppgifter och informationsmaterial för vilka det helt eller delvis saknas ett gallringsbeslut (informationsmaterialets förvaringsvärde har inte fastställts). Frågorna kanske missförstods något, för i en del av svaren (Excel-bilagor) förväxlades dessa i viss mån. Dessa svar preciseras i det skede då gallringsframställningarna begärs, utarbetas och bereds. När beredningen av gallringsbeslut inleds måste dessa uppgifter och handlingar som anknyter till dem dock jämföras med de gallringsbeslut som meddelats respektive aktör. Vissa svar var så väl beredda att det är ganska enkelt att göra gallringsframställningar utifrån dem.

Ledningen av coronaåtgärderna samt kommunikation och handledning var uppgifter som återkom i de flesta av svaren från aktörer som ville utöka arkiveringen. De tillfälliga coronagruppernas promemorior, lägesbedömningar, mångsidig kommunikation om coronan samt interna och externa coronaanvisningar till olika mottagare och med olika innehåll, samt kommunaktörernas tjänsteinnehavarbeslut (bl.a. om distansarbete, anskaffningar), riskhanteringshandlingar och beredningsplaner är handlingar och information som många aktörer föreslog för arkivering. Även tillvaratagande av fotografier och olika medieinspelningar rekommenderades, liksom kontakter från medborgare (bl.a. medborgarbrev).

I fråga om de enskilda aktörernas olika uppgifter föreslogs för arkivering bland annat undersökningar, enkäter, forskningsmaterial och rapporter, coronaunderstöd, information om coronaspårning, anmälningar om bieffekter av läkemedel, information om tillgång till läkemedelspreparat, klagomål, information om personal, föreskrifter, order, utbildningsmaterial, tillstånd, beslut, handräckning och säkerhetsplaner. Dessa gällde både dessa aktörers egentliga uppgifter och de nya uppgifter som de tilldelats på grund av coronapandemin.

Vissa aktörer hade löst insamlingen av uppgifter om pandemin genom att skapa en eller flera nya uppgiftsgrupper för dokumenteringen av koronafrågor i uppgiftsklassificeringen. En aktör hade använt ämnesord för att markera information om pandemin. I huvudsak hade man dock i dokumentationen av information använt den gällande uppgiftsklassificeringen, och handlingar och information med anknytning till pandemin hade tagits till vara enligt den. Vissa nya informationssystem hade tagits i bruk för behandling av pandemidata.

#### 4 FORTSATTÅ ÅTGÅRDER

De aktörer som bestämt sig för att utöka arkiveringen (59) gör gallringsframställningar till Riksarkivet under 2022. Riksarkivets förslag till tidtabell för gallringsframställningarna anges i tabell 6. Tidtabellerna baserar sig huvudsakligen på de tidpunkter som aktörerna föreslagit i webbenkäten. Riksarkivet har i vissa fall ändrat tidtabellen och senarelagt den tidpunkt som aktören föreslagit.

Av de ovan nämnda aktörerna föreslog 15 utökad arkivering, men aktörerna gav ändå inte någon bedömning av tidtabellen för sina gallringsframställningar, även om detta separat begärdes i fråga 15. Riksarkivet föreslår att dessa aktörer ska göra sina gallringsframställningar före **slutet av december 2022**.

Tidtabellerna är inte bindande för aktörerna, men Riksarkivet hoppas att gallringsframställningarna ska göras i enlighet med de tidtabeller som uppgetts i förväg. Vid behov kan aktörerna precisera tidtabellen för gallringsframställan genom att underrätta Riksarkivet om detta. Riksarkivet bereder och utfärdar beslut på basis av gallringsframställningar.

Anvisningen för gallringsframställan finns på Riksarkivets webbplats under *Bevarande och gallring*<sup>2</sup>. Riksarkivet rekommenderar att aktörerna till sina gallringsframställningar bifogar de beskrivningsunderlag för verksamheterna, informationsmaterialen och informationssystemen som bifogats svaren i webbenkäten. Vid behov kan aktörerna ytterligare precisera informationen i beskrivningsunderlagen innan de gör gallringsframställningar. Vid värderingen används utöver kriterierna i bevarande- och gallringspolicyn även de bedömningskriterier som nämns i anvisningen för *Arkivering av den offentliga förvaltningens informationsmaterial från coronapandemitiden*, som har utarbetats uttryckligen för att tillämpas på fenomen under coronapandemitiden.

Riksarkivet kommer i regel att fastställa att handlingar från pandemitiden ska arkiveras endast i digital form. Riksarkivet har fastställt<sup>3</sup> att de handlingar som bildas från och med den 1 januari 2022 ska arkiveras enbart i digital form. Den offentliga förvaltningen inledde beredskapsåtgärder och verkställande av åtgärder mot coronaviruset redan i början av 2020, så de handlingar som bildades då och informationen i dem omfattas inte av ovan nämnda föreskrift. Numera är dock analoga handlingar till stor del olika pappersutskrifter som i princip saknar kulturhistoriskt värde. Därför behöver man i gallringsframställningarna inte systematiskt bedöma alla eventuella analogiska handlingars kulturhistoriska värde.

Aktören identifierar och föreslår vid behov för Riksarkivet de handlingar vars analoga förvaringsform har kulturhistoriskt värde och som vid sidan av den digitala formen ska arkiveras även i analog form. Aktören utformar sin syn genom att bedöma handlingarna enligt kriterierna i den separata bilagan *Riksarkivets bedömningskategorier och bedömningskriterier vid beslut om analoga handlingars bevarandeformat* (KA/12247/07.01.01.03.00/2019) till Riksarkivets bevarande- och gallringspolicy.

<sup>2</sup> Webbplatsens adress <https://kansallisarkisto.fi/sv/formyndigheter/bevarande-och-gallring>

<sup>3</sup> Föreskrift om formen för de handlingar ska arkiveras 22.12.2021 (KA/15906/07.01.01.00/2021).

Tabell 6: Riksarkivets förslag till tidtabell för gallringsframställningar.

Typ av organisation	Gallringsframställans tidtabell (före slutet av månaden)	Tilläggsinformation per aktör (vid behov)
<b>Offentligrättsliga inrättningar</b>		
Karelia Ammattikorkeakoulu Oy	5/2022	
Lab-ammattikorkeakoulu Oy/Villmanstrand–Lahtis tekniska universitet LUT	6/2022	Gallringsframställan omfattar Lab-ammattikorkeakoulu Oy och Villmanstrand–Lahtis tekniska universitet LUT
Helsingfors universitet	12/2022	
Jyväskylä universitet	12/2022	
Åbo Akademi	12/2022	
Östra Finlands universitet	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Tammerfors universitet	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
<b>Kommuner</b>		
Kalajoki stad	3/2022	
Lahti stad	3/2022	
Kempele kommun	3/2022	
S:t Mårtens kommun	3/2022	
Kotka stad	4/2022	
Masku kommun	4/2022	
Uleåborgs stad	4/2022	
Björneborgs stad	6/2022	
Vanda stad	6/2022	
Tammerfors stad	7/2022	
Ruokolax kommun	8/2022	
Salo stad	8/2022	
Villmanstrands stad	9/2022	
S:t Michels stad	9/2022	

Rovaniemi stad	10/2022	
Jyväskylä stad	12/2022	
Posio kommun	12/2022	
Ulvby stad	12/2022	
Esbo stad	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Tavastkyro kommun	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Keminmaa kommun	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Lempäälä kommun	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Lieksa stad	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Lojo stad	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Närpes stad	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
<b>Samkommuner</b>		
Samkommunen för Östra Savolax sjukvårdsdistrikt	3/2022	
Samkommunen för Satakunta sjukvårdsdistrikt	3/2022	
Norra Österbottens sjukvårdsdistrikt	5/2022	
Jyväskylä utbildningssamkommun Gradia	11/2022	
Samkommunen för Södra Österbottens sjukvårdsdistrikt	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Kotka-Fredrikshamsregionens utbildningssamkommun	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Samkommunen för Birkalands sjukvårdsdistrikt	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Samkommunen för social- och hälsovårdstjänster i Norra Karelen	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.
Valkeakoskiregionens utbildningssamkommun	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.

Statliga ämbetsverk och inrättningar		
Statskontoret	3/2022	
Gränsbevakningsväsendet	4/2022	
Säkerhets- och kemikalieverket	4/2022	
Domstolsverket och hela domstolsväsendet	5/2022	Domstolsverket gör en gallringsframställan som gäller hela domstolsväsendet.
Trafikledsverket	6/2022	
Museiverket	7/2022	
Säkerhets- och utvecklingscentret för läkemedelsområdet Fimea	9/2022	
Statsrådets kansli	9/2022	SRK gör en gallringsframställan för alla ministerier
Regionförvaltningsverken	12/2022	Regionförvaltningsverket i Södra Finland gör en gallringsframställan för alla regionförvaltningsverk.
Niuvanniemi sjukhus	12/2022	
Utbildningsstyrelsen	12/2022	
Försvarmakten	12/2022	
Brottspåföljdsmyndigheten	12/2022	
Livsmedelsverket	12/2022	
Tillstånds- och tillsynsverket för social- och hälsovården	12/2022	
Institutet för hälsa och välfärd (THL)	12/2022	
Statistikcentralen	12/2022	
Tullen	12/2022	Gav ingen bedömning av tidtabellen för framställan.



## **5 BILAGOR**

- BILAGA 1: Alla mottagare av enkäten enligt organisationstyp
- BILAGA 2: Aktörer som besvarat enkäten enligt organisationstyp
- BILAGA 3: Frågeformulär
- BILAGA 4: Bilaga till frågeformuläret